

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding Dienstverlening broker-Inhuur ICT professionals Provincie Noord-Holland
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Holland
Referentie: N.t.b.

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad 5.2

Vraag:

"De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie (3) deskundige leden.": Op welke gebied ligt de deskundigheid van ieder van de 3 leden in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit drie deskundige leden, met expertise vanuit de rollen contractmanagement, medewerker van de inhuurdesk en een strategisch leider van de unit Data, Security en Opgaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5 en 5.4

Vraag:

Er wordt gegund op basis van het criterium 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving': Bij de vorige aanbesteding van de Provincie in 2022 is er over het gebruik van marge als gunningscriterium binnen een EMVI aanbesteding

een discussie ontstaan. Deze is door Harvey Nash voorgelegd aan de Commissie van Aanbestedingsexperts. Dit resulteerde in advies 659 (<https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/documenten/adviezen/2022/02/17/advies-659>) waarin de CvAE duidelijk oordeelde dat het gunnen op marge geen zekerheid biedt dat er daadwerkelijk gekozen is voor de EMVI. De Provincie heeft, waarschijnlijk omdat en nieuwe aanbestedingsprocedure teveel tijd in beslag zou nemen, het advies naast zich neergelegd. De conclusie van de CvAE kort samengevat was: “de “aanbesteder hanteert een beoordelingssystematiek die het risico in zich draagt dat de opdracht niet word gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving (beste prijs/kwaliteit-verhouding).” Omdat het advies niet bindend is kon de Provincie, hoewel hoogst ongebruikelijk, deze ook negeren. Echter op 13 oktober vind er inmiddels een hoger beroep plaats in een gelijksoortige zaak waardoor de kans zeer groot is dat het advies dan ook juridisch bindend zal worden. Inschrijver vraagt de Provincie Noord-Holland om marge als onderdeel van de gunningscriteria achterwege te laten. De Provincie hanteert reeds een tariefraam waar opdrachtnemers binnen moeten blijven.

Antwoord:

De Provincie bevestigt dat wordt gegund op basis van het criterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Daarbij is sprake van een evenwichtige en transparante beoordeling. De prijscomponent heeft een beperkte weging van maximaal 20 punten, terwijl de kwalitatieve aspecten (K1 Plan van Aanpak, K2 Duurzaamheid en K3 Presentatie sleutelfiguren) gezamenlijk een weging van 80 punten kennen. Hiermee ligt het zwaartepunt duidelijk op kwaliteit, waardoor de EMVI-beoordelingsmethodiek volledig tot zijn recht komt en wordt bekrachtigd.

De gehanteerde systematiek sluit volledig aan bij de Aanbestedingswet en waarborgt dat de opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving in de zin van de wet. De door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 659 geschetste situatie – waarin marge als gunningscriterium werd toegepast – is hier niet van toepassing, aangezien binnen deze procedure geen marge maar een zuiver prijscriterium is opgenomen, in balans met kwalitatieve criteria.

Daarmee blijft het EMVI-karakter volledig behouden en is de proportionaliteit in de beoordeling geborgd.

De Provincie volgt de uitspraak van het hoger beroep op 13 oktober nauwlettend en zal, indien deze uitspraak daartoe aanleiding geeft, de gehanteerde systematiek in toekomstige aanbestedingen heroverwegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad: 5.3.2

Vraag:

Wat bedoelt u bij de 2e bullet met: "toepassing van duurzame technologieën."

Wat verstaat u onder duurzame technologieën in het kader van de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

Met "toepassing van duurzame technologieën" wordt in het kader van de inhuur van ICT-professionals bedoeld op het benutten van technologische oplossingen die bijdragen aan verduurzaming en maatschappelijke meerwaarde. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de inzet van cloudomgevingen die aantoonbaar op hernieuwbare energie draaien, tooling die efficiënter datagebruik en opslag mogelijk maakt, het faciliteren van hybride samenwerken om reisbewegingen te beperken, of het inzetten van methodieken en platforms die bijdragen aan circulaire IT (zoals hergebruik van hardware of energiezuinige software-ontwikkeling). Het is aan de inschrijver om – in relatie tot de gevraagde ICT-dienstverlening – concreet te maken welke toepassingen worden ingezet en welke impact deze kunnen realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

4

Inschrijvingsleidraad: 5.3.1

Vraag:

De laatste bullet, wat bedoelt u met: "De mate waarin onderscheid wordt gemaakt tussen reeds bewezen en nog te ontwikkelen onderdelen."

Antwoord:

Met deze passage bedoelt de Aanbestedende dienst dat in het plan van aanpak duidelijk moet worden aangegeven welke onderdelen van de voorgestelde werkwijze reeds operationeel zijn en aantoonbaar functioneren ("bewezen concept"), en welke onderdelen nog ontwikkeld of ingericht dienen te worden in het kader van de uitvoering van deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Los van het gegeven dat inschrijver het zoals eerder in de vragen van de NvI aangegeven per definitie oneens is met het gebruik van marge als gunningscriterium binnen een EMVI aanbesteding twee aanvullende vragen:

U vraagt om een "prijs" voor geselecteerde en aangedragen kandidaten. Inschrijvers mogen hier ook € 0,- invullen.

1. Bij € 0,- is er per definitie sprake van een strategische inschrijving. Immers een dienstverlening waar tijd en kosten in gaan zitten om niet aanbieden kan niet. Wij vragen u net zoals dat bij andere aanbestedingen gebeurt om iig een realistische ondergrens in te stellen.
2. Om een realistische marge op te kunnen geven is het noodzakelijk om richting te hebben vwb een verdeling tussen beide vormen van dienstverlening. Wat is de verhouding tussen geselecteerde en aangedragen kandidaten?

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om in het prijzenblad de door hen gewenste tarieven en marges op te geven. De Aanbestedende dienst stelt geen minimumtarief vast. Wel wordt benadrukt dat een tarief van € 0,- in de praktijk zal worden aangemerkt als een abnormaal lage inschrijving in de zin van artikel 2.116 Aanbestedingswet. In dat geval zal de Aanbestedende dienst altijd om een uitvoerbare en overtuigende toelichting vragen. Indien een dergelijke toelichting ontbreekt of onvoldoende is, kan dit leiden tot terzijdelegging van de inschrijving.

De gekozen systematiek hangt rechtstreeks samen met eis 4.13 van het Programma van Eisen. Deze verplicht inschrijvers tot volledige transparantie in de tariefopbouw bij inzet van zzp'ers: het factuurtarief moet inzichtelijk maken welk deel aan de zzp'er wordt uitbetaald en welk deel de marge van de broker betreft. De Aanbestedende dienst kan bovendien een onafhankelijke accountantsverklaring verlangen om te borgen dat geen sprake is van verborgen opslagen of onrechtmatige inhoudingen. Daarmee is een eerlijk en controleerbaar speelveld geborgd en wordt voorkomen dat marges onnodig of oneigenlijk ten koste gaan van de zzp'er.

Juist daarom is marge als criterium opgenomen: om transparantie af te dwingen en een objectieve vergelijking tussen inschrijvingen mogelijk te maken. In dat licht zal een tarief van € 0,- zonder deugdelijke onderbouwing niet geloofwaardig of uitvoerbaar worden geacht.

Ten aanzien van de verdeling tussen geselecteerde en aangedragen kandidaten geldt dat dit afhankelijk is van de feitelijke behoefte gedurende de looptijd van de overeenkomst. De provincie kan en zal hier geen vaste verhouding voor voorschrijven. Het is aan inschrijvers om in hun prijsstelling rekening te houden met deze dynamiek. Dit behoort tot de kern van de brokerrol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 8 - PvE 3.16

Vraag:

"die voldoen aan minimale harde en zachte eisen": Wat is het verschil tussen de harde en zachte eisen als je sowieso aan beiden moet voldoen? Zijn het daarmee per definitie niet allemaal harde eisen?

Antwoord:

Het onderscheid tussen "harde" en "zachte" eisen in eis 3.16 ziet op de aard en het moment van toetsing. Harde eisen zijn objectief en op papier toetsbaar bij de inschrijving (bijvoorbeeld opleiding, certificaten of een minimum aantal jaren ervaring). Zachte eisen hebben betrekking op competenties en gedragskenmerken (zoals communicatieve vaardigheden of samenwerking) die pas goed beoordeeld kunnen worden tijdens een gesprek of in de praktijk. Beide typen eisen maken onlosmakelijk onderdeel uit van de Aanvraag en zijn bindend. Het onderscheid is uitsluitend bedoeld om de wijze van toetsing te duiden, niet om vrijblijvendheid te suggereren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 8 - PvE 3.17

Vraag:

"levert de Opdrachtgever deze aan bij de SPOC": Wat verwacht u dat SPOC met de kandidaten doet? Direct contracteren of meenemen in de selectie op een aanvraag zodat de Provincie een afweging tussen meerdere kandidaten kan maken op basis van Prijs en Kwaliteit.

Antwoord:

De eis betekent dat ook kandidaten die de Opdrachtgever zelf via zijn/haar netwerk aandraagt, altijd via de SPOC lopen. De SPOC contracteert deze kandidaten dus niet rechtstreeks, maar neemt hen mee in de reguliere selectie- en vergelijkingsprocedure. Hierdoor worden ook door de Opdrachtgever aangedragen kandidaten objectief beoordeeld op prijs en kwaliteit, zodat een transparante en eerlijke afweging tussen meerdere kandidaten gewaarborgd blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 8 - PvE 3.33

Vraag:

"Opdrachtnemer mag slechts gebruikmaken van onderaanneming of doorleenconstructies voor de inzet van kandidaten na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Aanbestedende dienst. Deze toestemming wordt uitsluitend verleend na management approval door de interne klant. Opdrachtnemer legt alle voorgenomen doorleenconstructies vooraf ter goedkeuring voor, met vermelding van de beoogde partij, reden van doorleen en duur van de inzet." Over het algemeen levert een broker altijd kandidaten door. Ofwel ZZP'ers of kandidaten in dienst bij derden (feitelijk dus de onderaannemers). Dit artikel lijkt de kern van de gevraagde dienstverlening ernstig te belemmeren. Hoe dient inschrijver dit te zien?

Antwoord:

De bepaling in eis 3.33 is niet bedoeld om de kern van de dienstverlening door de broker te belemmeren. Het is vanzelfsprekend dat de broker kandidaten aandraagt die zelfstandig (als zzp'er) of via een werkgever /leverancier beschikbaar zijn. Dat is de kern van de dienstverlening en wordt hier niet beperkt.

Wat met deze bepaling wordt bedoeld, is dat doorleenconstructies met meerdere tussenschakels – waarbij de kandidaat via diverse partijen bij de Provincie terechtkomt – voorkomen dienen te worden. In die gevallen is voorafgaande goedkeuring van de Aanbestedende dienst nodig, zodat transparantie, grip op tarieven en rechtstreekse afspraken met de feitelijke leverancier of zzp'er geborgd blijven.

Kortom: het aanleveren van zzp'ers of kandidaten in dienst van een derde partij (onderaannemer) maakt gewoon deel uit van de dienstverlening van de broker en wordt niet gezien als een doorleenconstructie in de zin van deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 8 - PVE 4. Financiële eisen

Vraag:

Is factoring (een financieringsvorm waarbij een bedrijf zijn openstaande facturen verkoopt aan een factoringmaatschappij) toegestaan?

Wij zien dat deze vorm van financiering veel voorkomt en dit reële risico's met zich meeneemt bijvoorbeeld in de volgende situatie:

- Broker krijgt de factuur direct betaald door de factor.
- Broker gebruikt dat geld voor andere doeleinden (investeringen, tekorten elders, privé-onttrekkingen).
- Tegen de tijd dat broker leveranciers moet betalen, is dat geld weg.

Omdat de factuur al verkocht is, is er ook geen latere kasinstroom meer vanuit de klant om dit te corrigeren.

Antwoord:

Het staat de opdrachtnemer in beginsel vrij om te kiezen voor een interne financieringsvorm, waaronder factoring. Dit betreft immers de eigen bedrijfsvoering. Voor de Provincie is uitsluitend van belang dat opdrachtnemer onverkort en tijdig aan zijn verplichtingen voldoet, waaronder de doorbetaling aan leveranciers en zzp'ers. Het risico dat door de inschrijver wordt geschetst (het aanwenden van middelen voor andere doeleinden en daardoor niet meer kunnen doorbetalen) blijft volledig de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De Provincie zal opdrachtnemer hierop kunnen aanspreken in het kader van contractnaleving en kan bij niet-nakoming corrigerende maatregelen treffen. Kortom: factoring is toegestaan, maar ontslaat opdrachtnemer op geen enkele wijze van zijn verplichtingen jegens de Provincie en de betrokken leveranciers/zzp'ers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 8 - PvE 4.10

Vraag:

Als eis geldt dat Opdrachtnemer jaarlijks een tarievenboek opstelt met (maximale) marktconforme tarieven voor de functies die Opdrachtgever inhuurt. Het tarievenboek wordt in overleg met de Opdrachtgever vastgesteld als ijkpunt voor het aankomende jaar. Deze dient voor het eerst in januari 2026 beschikbaar te zijn voor het jaar 2026. Indien blijkt dat de inhuurtarieven niet marktconform zijn zal Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever verbetermaatregelen voorstellen, deze bespreken met Opdrachtgever en doorvoeren. Opdrachtgever vertrouwt op de kennis van Opdrachtnemer om inhuurtarieven te reduceren. :

- Het opstellen van een tarievenboek is geen exacte wetenschap. Wie en hoe wordt er bepaalt of inhuurtarieven nog marktconform zijn?
- Hoe ziet u het door opdrachtnemer achteraf laten opstellen van een tarievenboek in relatie tot het obv EMVI willen gunnen?

Antwoord:

Marktconformiteit wordt in de basis bepaald door vraag en aanbod, oftewel marktwerking. Dit is een cyclisch proces dat doorlopend aan verandering onderhevig is. Juist om die reden is er bij de aanbesteding bewust voor gekozen géén vooraf vastgestelde profielen met bijbehorende bandbreedtes en prijzen op te nemen. De inhuurbehoefte bij ICT-professionals is sterk afhankelijk van het specifieke project en de context waarin de inzet plaatsvindt. Het vooraf beoordelen van vaste bandbreedtes zou daarom het risico in zich dragen dat irrelevante of verouderde uitgangspunten leidend worden.

Het jaarlijkse tarievenboek is bedoeld als een dynamisch en organisch document, waarin veelvoorkomende rollen worden opgenomen en dat gedurende de looptijd kan worden uitgebreid of bijgesteld. Daarbij ligt de grondslag bij marktwerking: de feitelijke vraag en het aanbod in de markt geven richting aan wat als marktconform wordt gezien. Het tarievenboek vormt zo een gezamenlijk referentiepunt tussen Opdrachtgever en

Opdrachtnemer om marktconformiteit te borgen, met voldoende flexibiliteit om in te spelen op ontwikkelingen.

Hiermee sluit de systematiek aan bij de filosofie van de aanbesteding: bij gunning staat de kwaliteit van de dienstverlening centraal (EMVI), terwijl het tarievenboek tijdens de uitvoering zorgt voor een transparant en adaptief mechanisme om marktconformiteit te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U vraagt om drie verschillende prijzen:

1. Bureaumarge (opslag uurtarief) geselecteerde kandidaten
2. Bureaumarge (opslag uurtarief) aangedragen kandidaten
3. Reductie bureaumarge bij verlenging

Hierover drie vragen:

1. Kunt u, om verschillen in interpretatie te voorkomen, concreet toelichten waar, hoe en wanneer welke bureaumarge geldig is?

2. Dienen inschrijvers in cel C5 de daadwerkelijke reductie op de bureaumarge (bijvoorbeeld €1 per uur reductie op de opgegeven bureaumarge) bij verlenging in te vullen, of een gereduceerde bureaumarge (bijvoorbeeld: bureaumarge na verlenging = €1)? Oftewel: indien inschrijver €1 invult in cel C5, hoe wordt dit geïnterpreteerd?

3. Geldt de reductie bureaumarge bij zowel geselecteerde als aangedragen kandidaten?

Antwoord:

De in Bijlage 3 opgenomen kolommen vragen om drie concrete prijzen:

De bureaumarge (opslag uurtarief) voor geselecteerde kandidaten.
De bureaumarge (opslag uurtarief) voor aangedragen kandidaten.
De reductie bureaumarge bij verlenging.
De reductie (cel C5) dient te worden ingevuld als een bedrag dat in mindering wordt gebracht op de eerder opgegeven bureaumarge bij verlenging. Indien bijvoorbeeld €1 wordt ingevuld, wordt dit geïnterpreteerd als een reductie van €1 per uur op de opgegeven marge. Deze reductie geldt generiek en is dus van toepassing op zowel geselecteerde als aangedragen kandidaten.
Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat een inschrijving met een nultarief op (één van) de bureaumarges kan worden aangemerkt als mogelijk abnormaal laag. In dat geval behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om de inschrijver om een toelichting te vragen conform de aanbestedingsrechtelijke kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5.3.3

Vraag:

U geeft aan dat de instructies over tijdstip en wijze van presenteren tijdig worden verstrekt. Onze beoogde sleutelfunctionarissen maken wij graag voortijdig vrij voor de presentatie. Kunt u aangeven wanneer u uiterlijk duidelijkheid kunt verschaffen over het tijdstip en de locatie van de presentatie?

Antwoord:

De presentaties van de sleutelfunctionarissen (K3) worden ingepland ná de sluitingsdatum voor inschrijving. Uiterlijk één week na de sluitingsdatum ontvangen alle inschrijvers die in aanmerking komen voor deelname aan dit onderdeel bericht met betrekking tot het tijdstip, de locatie en de praktische instructies. De presentaties zullen plaatsvinden binnen een redelijke termijn na dit bericht, zodat inschrijvers hun sleutelfunctionarissen tijdig kunnen

vrijmaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.2

Vraag:

"Het verbeteren van snelheid is voor u een aandachts-/optimalisatiepunt. Hierover enkele vragen:

1. In welke elementen van het bemiddelingsproces wenst u de snelheid te verbeteren?
2. Wat is nu de gemiddelde duur tussen aanvraag en aanbod?
3. Met behulp van nieuwe technologieën is het mogelijk om geautomatiseerd bij een aanvraag binnen zeer korte tijd een kandidaat voor te stellen. Is het de wens van Provincie Noord-Holland om zo snel mogelijk een kandidaat aangeboden te krijgen, of ligt de nadruk meer op de professionele (menselijke) matching en het persoonlijk contact met de kandidaat?"

Antwoord:

Het verbeteren van de snelheid ziet op het gehele bemiddelingsproces van aanvraag tot aanbidding, zoals beschreven in paragraaf 1.2 van de inschrijvingsleidraad. Daarbij wordt gestreefd naar het verkorten van de doorlooptijd waar dat mogelijk is, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit.

De Provincie Noord-Holland ziet snelheid en kwaliteit als een evenwichtige balans: enerzijds is het van belang dat aanvragen tijdig en adequaat worden ingevuld, anderzijds blijft een zorgvuldige en professionele matching, met oog voor de inhoud en persoonlijk contact, de kern van het proces. Het aanbieden van kandidaten "zo snel mogelijk" is dus geen doel op zich, maar moet altijd samengaan met kwaliteit, transparantie en betrouwbaarheid in de

dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 9 - Format Sleutelfunctionarissen

Vraag:

Mogen Inschrijvers zelf extra rijen toevoegen om meerdere sleutelfunctionarissen voor te stellen?

Antwoord:

Het staat Inschrijvers vrij om het format aan te passen. Gezien de aard en omvang van de opdracht en de beheersbaarheid van de beoordeling geldt een maximum van drie (3) sleutelfunctionarissen. Dit aantal wordt passend geacht om de noodzakelijke kernrollen te dekken en tegelijkertijd de presentatie en beoordeling overzichtelijk te houden. Conform gunningscriterium K3 (Presentatie sleutelfunctionarissen) dienen de door de Inschrijver opgegeven sleutelfunctionarissen tevens daadwerkelijk aanwezig te zijn bij de presentatie, zodat de beoordelingscommissie direct inzicht krijgt in hun kennis, ervaring en rol in de uitvoering van de opdracht. Dit waarborgt dat de beoordeling representatief en in lijn met de beoordelingssystematiek plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 1.13

Vraag:

Op de Nederlandse inhuurmarkt zijn diverse brokers actief die aanvragen van opdrachtgevers, via betaalabonnementen/accounts, aanbieden aan leveranciers en zzp'ers. Tijdige toegang tot aanvragen is alleen mogelijk tegen een verplichte (nominale) margeafdracht per gewerkt uur. Met deze betaalabonnementen/accounts wordt de indruk gewekt dat deze diensten door de zzp'er of leverancier geheel vrijwillig (zonder abonnementsvorm) kunnen worden afgesloten. De (tijdige) toegang tot al uw opdrachten is echter 1 op 1 gekoppeld aan de verplichte marge-afdracht die betaald moet worden na plaatsing. Kiest de zzp'er/leverancier niet voor dit model, dan kan hij niet of pas later reageren op een opdracht. Een zzp'er of leverancier die de broker wijst op het feit dat aanbestedende dienst al een opslag betaald voor de intermediaire dienstverlening en die niet bereid is om deze kosten (veelal 3 tot 5 euro per uur) te betalen, maakt op deze manier, ondanks zijn expertise en vakkennis, nooit kans op een opdracht bij aanbestedende dienst vanwege dit extra commercie#le model van de broker. Kunt u bevestigen dat u met uw eis 1.13 het uitsluit dat gegadigde extra opslagen voor bemiddeling in rekening te brengen bij de zzp'er, ingehuurde medewerker en/of leverancier van de ingehuurde medewerker? Oftewel: de door aanbestedende dienst te betalen marge- opslag per uur is de enige vergoeding die de broker kan en mag verdienen?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Conform Eis 4.4 is het Opdrachtnemer niet toegestaan andere verdienmodellen te hanteren dan de overeengekomen opslag die door de Aanbestedende dienst wordt vergoed. Indien Opdrachtnemer zelf medewerkers in dienst heeft, geldt aanvullend de mogelijkheid van een reguliere bureaumarge op die interne inzet. Andere verdienmodellen of additionele opslagen richting zzp'ers, ingehuurde medewerkers of leveranciers zijn nadrukkelijk uitgesloten. Hiermee wordt geborgd dat er volledige transparantie bestaat over de tariefopbouw en dat kandidaten of leveranciers geen dubbele bemiddelingskosten dragen. Dit sluit tevens aan bij Kerncompetentie 2, waarin van inschrijvers wordt verlangd dat zij aantoonbaar beschikken over een actief netwerk van minimaal 500 inzetbare ICT-professionals en processen om aanvragen binnen de gestelde periode te matchen met passende kandidaten. De verwachting is dat Opdrachtnemer zelfstandig en efficiënt in staat is kandidaten te leveren, zonder afhankelijkheid van externe commerciële modellen. Opdrachtgever behoudt zich daarbij uitdrukkelijk het recht voor om, conform Eis 4.4, te (laten) controleren dat geen sprake is van verboden

verdienmodellen of verborgen opslagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 1.11

Vraag:

U stelt dat opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst SNA-geregistreerd moet zijn. Wij begrijpen dat provincie Noord-Holland deze eis stelt om de risico's verbonden aan externe inhuur te minimaliseren. Volgens de Aanbestedingswet 2012 (artikelen 2.75 en 2.76) geldt echter dat wanneer een specifiek keurmerk of certificering wordt voorgeschreven, er altijd de mogelijkheid moet zijn om een gelijkwaardig bewijs te overleggen.

Inschrijver is Bovib-gecertificeerd, hetgeen specifiek voor brokers borgt dat wij voldoen aan wet- en regelgeving (waaronder de WAADI) en dat leveranciers aantoonbaar worden getoetst op onder andere SNA-registratie. Het Bovib keurmerk verenigt de elementen van NEN 4400-1 en ISO 9001 met specifieke eisen passend bij de werkzaamheden van brokers die een inhuurketen beheren. Voor het behalen van het Bovib keurmerk worden ondernemingen door een geaccrediteerde inspectie-instelling beoordeeld op dezelfde verplichtingen uit arbeid als voor NEN 4400-1. Daarbovenop worden ondernemingen beoordeeld op specifieke kwaliteitseisen omtrent het hebben van een klachtenprocedure, bieden van ketentransparantie en werken met ZZP-ers. Daarnaast worden zij beoordeeld op verschillende ISO 9001 elementen. Daarmee worden de risico's die de aanbestedende dienst met de SNA-registratie wil afdekken eveneens ondervangen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, gezien de aard van de opdracht (brokerdienstverlening), naast SNA-registratie ook gelijkwaardige certificeringen zoals de Bovib-certificering worden geaccepteerd als bewijs dat aan de eis wordt voldaan?

Antwoord:

De Provincie Noord-Holland hanteert in Eis 1.11 als uitgangspunt dat de opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst SNA-geregistreerd is. Het doel hiervan is het minimaliseren van risico's die verbonden zijn aan externe inhuur, onder andere op het gebied van naleving van fiscale verplichtingen en arbeidsrechtelijke ketenaansprakelijkheid.

Conform de Aanbestedingswet 2012 (artikelen 2.75 en 2.76) geldt echter dat wanneer een keurmerk of certificering als bewijs wordt gevraagd, ook gelijkwaardige bewijzen dienen te worden geaccepteerd. Dit betekent dat de Provincie naast een SNA-registratie eveneens andere certificeringen of gelijkwaardige bewijzen zal accepteren, mits deze aantoonbaar dezelfde waarborgen bieden en de relevante risico's op een gelijkwaardige manier afdekken.

De beoordeling of een certificering of bewijs gelijkwaardig is, vindt niet voorafgaand aan de inschrijving plaats, maar zal door de Provincie worden uitgevoerd in het kader van de beoordeling van de inschrijvingen. Hiermee wordt geborgd dat uitsluitend certificeringen die inhoudelijk vergelijkbaar zijn met SNA en dezelfde beschermingsdoeleinden realiseren, worden geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het tabblad 'Uitleg' staat dat inschrijvers alle gele velden dienen in te vullen. In het tabblad 'Prijzenblad' zijn de cellen in kolom D (Volume /Aantal) ook geel. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vooraf ingevulde waarden (cel D3: 950, cel D4: 50 en cel D5: 1) niet aangepast mogen worden door inschrijvers? Zo niet, kunt u toelichten op basis van welke voorwaarden inschrijvers deze waarden mogen/kunnen invullen?

Antwoord:

De in het tabblad Prijzenblad vooraf ingevulde waarden in kolom D (D3 = 950, D4 = 50 en D5 = 1) betreffen door de Aanbestedende dienst

vastgestelde referentievolumes. Deze waarden zijn bedoeld om op uniforme wijze de inschrijvingsprijzen te kunnen vergelijken en vormen derhalve een vast uitgangspunt voor alle inschrijvers.

Inschrijvers mogen deze waarden niet aanpassen. Het aanpassen van de referentievolumes zou immers leiden tot een niet-objectieve vergelijking van de inschrijvingen en is daarmee niet toegestaan.

In dit geval betreft het de cellen C3, C4 en C5, die door inschrijvers dienen te worden ingevuld. De totalen volgen automatisch in de cellen E3, E4, E5 en E6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 3.4.4

Vraag:

Voor de beantwoording van de wensen heeft u een verplichte opmaak met maximum A4 gesteld. Wij stellen voor dit om te zetten naar een maximum aantal woorden, uitgaande van 550 woorden per A4. Dit geeft inschrijvers meer vrijheid in de vormgeving en maakt de aanbiedingen voor de beoordelaars prettiger leesbaar en beter vergelijkbaar. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kiest er bewust voor om een maximum aantal A4-pagina's (enkelzijdig) voor de beantwoording van de wensen te hanteren. Deze vorm is eenduidig, voorkomt interpretatieverschillen en waarborgt dat inschrijvingen qua omvang goed vergelijkbaar zijn.

Een limiet op basis van het aantal woorden kan leiden tot onduidelijkheid door verschillen in opmaak, het gebruik van tabellen of visualisaties. De huidige systematiek met een maximum aantal A4's biedt inschrijvers voldoende vrijheid voor de presentatie van hun aanbieding en waarborgt tegelijkertijd de objectieve en transparante beoordeling.

Daarbij merkt de Aanbestedende dienst op dat de gestelde maxima royaal zijn opgenomen (bijvoorbeeld maximaal 10 A4 voor het Plan van Aanpak).

Hiermee is er voldoende ruimte geboden om een complete en duidelijke beantwoording te geven.
De Aanbestedende dienst blijft derhalve vasthouden aan het maximum aantal A4's zoals opgenomen in de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5.3.1.

Vraag:

Dienen inschrijvers de volgorde van de bulletpoints aan te houden in de beantwoording van het gunningscriterium K1?

Antwoord:

Nee, inschrijvers zijn niet verplicht de volgorde van de in paragraaf 5.3.1 opgenomen bulletpoints aan te houden. Wel dienen alle gevraagde onderdelen herkenbaar en volledig te worden behandeld in de beantwoording. De beoordelingscommissie beoordeelt de inhoud op volledigheid, helderheid en structuur, ongeacht de gekozen volgorde. Het is aan de inschrijver om de beantwoording zo te structureren dat de commissie de gevraagde informatie eenvoudig kan terugvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5.3.1.

Vraag:

In het derde bulletpoint vraagt u naar de fasering van de implementatie en de samenwerking gedurende de looptijd.

Inschrijver gaat ervan uit dat u met 'samenwerking gedurende de looptijd' refereert aan de samenwerking tijdens (de looptijd van) de implementatieperiode. Is deze aanname juist?

Zo niet, kunt u toelichten naar welke periode u verwijst met 'gedurende de looptijd' en welk onderscheid gemaakt moet worden ten opzichte van de communicatie en samenwerking in het vijfde bulletpoint?

Antwoord:

De aanname van Inschrijver is niet juist. Met “samenwerking gedurende de looptijd” in het derde bulletpoint wordt niet uitsluitend bedoeld op de implementatiefase, maar op de gehele looptijd van de overeenkomst. Dit ziet op de borging van een duurzame, professionele samenwerking na de implementatie.

Het vijfde bulletpoint betreft aanvullend de concrete inrichting van de communicatie en samenwerking (zoals aanspreekpunten, overlegstructuren, frequentie en escalatielijnen). Beide onderdelen vullen elkaar dus aan: bulletpoint 3 legt de nadruk op de borging van de samenwerking in de praktijk, terwijl bulletpoint 5 de afspraken over de wijze van communiceren en samenwerken concretiseert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5.3.1.

Vraag:

Inschrijver moet onderscheid maken tussen onderdelen die reeds operationeel beschikbaar zijn (Proven Concept) en onderdelen die nog ontwikkeld of ingericht moeten worden.

Hierover twee vragen:

Inschrijvers die géén huidige leverancier zijn, zullen logischerwijs alle onderdelen van hun inschrijving/dienstverlening nog moeten inrichten voor de Provincie Noord-Holland. Hoe moeten inschrijvers in deze context deze instructie interpreteren?

Worden reeds operationeel beschikbare onderdelen beter beoordeeld dan onderdelen die nog ontwikkeld of ingericht moeten worden (of vice versa)?

Antwoord:

De instructie om onderscheid te maken tussen reeds operationeel beschikbare onderdelen (Proven Concept) en onderdelen die nog ontwikkeld of ingericht moeten worden, is bedoeld om de beoordelingscommissie inzicht te geven in de mate van volwassenheid van de aangeboden dienstverlening.

Inschrijvers die geen huidige leverancier zijn, kunnen reeds ontwikkelde en aantoonbaar operationeel beschikbare onderdelen ook bij andere opdrachtgevers of in een bredere context hebben toegepast. Deze kunnen worden aangemerkt als Proven Concept. Onderdelen die specifiek nog voor de Provincie Noord-Holland moeten worden ingericht, vallen onder de tweede categorie.

Beide situaties zijn toegestaan. Het onderscheid wordt niet als beter of slechter beoordeeld; de beoordeling vindt plaats op basis van de volledigheid, realiteitswaarde, effectiviteit en borging van de voorgestelde werkwijze. Daarmee wordt een gelijk speelveld voor alle inschrijvers geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5.1

Vraag:

In de toelichting van de schaal 'onderscheidend' staat:

De gegeven informatie is meer dan volledig.

Volledig betekent 100%. Het is inschrijver dan ook niet duidelijk wat u bedoelt met 'meer dan volledig'. Het is immers onmogelijk om meer dan 100% informatie te geven. Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst concreet bedoelt met 'meer dan volledig'?

Antwoord:

De kwalificatie "meer dan volledig" in het beoordelingskader moet niet letterlijk worden opgevat als méér dan 100%, maar als een aanduiding dat de beantwoording naast volledig ook een duidelijke meerwaarde of onderscheidend vermogen laat zien. Een volledig antwoord wordt als "goed" beoordeeld (80%). Een inschrijving die daarnaast blijkt geeft van positieve extra's – zoals innovatieve elementen, best practices of bijzonder goed inzicht in de situatie van de Aanbestedende dienst – kan uitgroeien tot een onderscheidend antwoord en daarmee de maximale score (100%) behalen. Zo wordt duidelijk dat er geen score "boven de 100%" mogelijk is, maar dat het verschil tussen 80% en 100% zit in de kwaliteit, creativiteit en relevantie van de toegevoegde waarde die een inschrijver weet te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 4.3.2.1

Vraag:

Inschrijver moet aantonen twee jaar ervaring te hebben met het beheren van een actief netwerk van ten minste 500 inzetbare ICT-specialisten, verdeeld over minimaal tien verschillende expertises. U vraagt hiervoor om een

referentie. Een referentie kan echter niet bevestigen dat een inschrijver een actief netwerk beheert; zij zien immers enkel het resultaat van de dienstverlening en hebben geen inzicht in hoe inschrijvers een netwerk beheren. Hoe wil de aanbestedende dienst dat inschrijvers dit element van de kerncompetentie toch verifieerbaar aantonen?

Antwoord:

De gevraagde kerncompetentie ziet op de beschikbaarheid van een breed en actief ICT-netwerk. De referentieverklaringen bevestigen primair dat de inschrijver in de praktijk in staat is geweest tijdig en adequaat kandidaten te leveren. Daarmee wordt de effectiviteit van het netwerk indirect aangetoond. Daarnaast dient de inschrijver in de inschrijving zelf inzicht te geven in de omvang en inrichting van het netwerk, waaronder de aanwezigheid van ten minste 500 inzetbare ICT-specialisten verdeeld over minimaal tien expertises, en de processen waarmee aanvragen binnen de gestelde termijn worden gematcht.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om voorafgaand aan definitieve gunning aanvullende verificatie uit te voeren. Dit kan onder meer bestaan uit het opvragen en beoordelen van een actueel overzicht van het netwerkbestand, teneinde de omvang en spreiding van het netwerk objectief vast te stellen.

Op deze wijze ontstaat een samenhangend en toetsbaar beeld waarin zowel de geleverde prestaties (via referenties), als de organisatorische inrichting (via toelichting), alsmede een eventuele verificatie voorafgaande aan gunning worden betrokken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 2.3

Vraag:

Een van uw doelstellingen is het verbeteren van de voorspelbaarheid van het bemiddelingsproces. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Met het verbeteren van de voorspelbaarheid van het bemiddelingsproces bedoelt de Aanbestedende dienst dat het verloop van aanvragen en plaatsingen voor zowel de opdrachtgever als de broker betrouwbaar, inzichtelijk en planbaar wordt. Voorspelbaarheid is daarmee niet alleen een doel op zichzelf, maar ook een randvoorwaarde voor het behalen van de andere doelstellingen, zoals snelheid, kwaliteit en compliance.

Concreet gaat het om:

Doorlooptijden: stabiele en consistente doorlooptijden van aanvraag tot aanbidding van kandidaten;

Leveringszekerheid: een betrouwbaar beeld van de beschikbaarheid van geschikte profielen;

Rapportage en monitoring: gestructureerde en voorspellende informatie die tijdig inzicht geeft in trends en verwachte inzet;

Kwaliteit en geschiktheid: de garantie dat kandidaten structureel voldoen aan de gestelde eisen.

Daarbij hecht de Provincie eraan dat de broker proactief optreedt en het verrassingselement in het bemiddelingsproces volledig elimineert. Dit stelt de Provincie in staat om de eigen bedrijfsvoering en projectcapaciteit tijdig te plannen, met de zekerheid dat aanvragen voorspelbaar en beheersbaar worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.6

Vraag:

De sluitingstermijn voor het indienen van een inschrijving is 29 oktober om 14:00 uur, waarna in de planning een mededeling gunningsbeslissing staat op 3 november.

Inschrijver vraagt zich af hoe haalbaar het is om in 2,5 werkdag alle inschrijvingen volledig te beoordelen, zeker aangezien in deze periode ook de presentaties van de sleutelfunctionarissen plaatsvinden. Inschrijver

adviseert de planning aan te passen en meer tijd te nemen tussen het indienen van de inschrijvingen en het mededelen van de gunningsbeslissing. Wilt u de planning aanpassen en de nieuwe planning delen of een toelichting op de haalbaarheid van de huidige planning geven?

Antwoord:

De planning in paragraaf 1.6 is inderdaad strak opgenomen, maar in dezelfde paragraaf is ook aangegeven dat deze als indicatief moet worden beschouwd. Het verloop van aanbestedingen laat zich immers nooit volledig voorspellen. Uiteraard staat voor de Aanbestedende dienst de zorgvuldigheid van het beoordelingsproces altijd voorop. Dit betekent dat wij de benodigde tijd nemen om de beoordeling evenwichtig en volledig uit te voeren. Het kan daardoor voorkomen dat de planning, bijvoorbeeld met betrekking tot de presentaties, enigszins wordt verschoven. Indien zich een dergelijke verschuiving of vertraging voordoet, zullen wij u daarover onmiddellijk en transparant informeren via de berichtenmodule van TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.6

Vraag:

In de planning voorziet u in slechts één vragenronde. Ervaring leert dat de antwoorden in de eerste vragenronde nieuwe vragen of onduidelijkheden kunnen oproepen. Verder lopen inschrijvers vaak tegen nieuwe onduidelijkheden aan gedurende de uitwerking van de subgunningscriteria. Een tweede vragenronde biedt de mogelijkheid om deze onduidelijkheden te adresseren, wat de transparantie van het aanbestedingsproces en de kwaliteit van inschrijvingen ten goede komt. Gaat u daarom akkoord met het toevoegen van een extra vragenronde?

Antwoord:

Aanvullende vragen die direct verband houden met de beantwoording van de

Nota van Inlichtingen kunnen, indien nodig, worden ingediend als nagekomen vragen. Deze zullen – indien relevant – worden beantwoord via een aanvullende geanonimiseerde Nota van Inlichtingen.

De uiterste datum voor het indienen van nagekomen vragen is vastgesteld op 17 oktober 2025. Hierdoor kan de termijn van tien dagen tussen de laatste Nota van Inlichtingen en de uiterste inschrijftermijn van 29 oktober 2025 in acht kan worden genomen,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Paragraaf 5.3.2 pagina 30

Vraag:

Wat zijn precies de ambities van de Provincie Noord-Holland op basis waarvan de beoordeling gaat plaatsvinden? Dit woord komt namelijk maar op 1 andere plek (paragraaf 2.20) terug in de inschrijving en is dat wat daar staat de ‘volledige’ beschrijving van de ambities? Indien dit niet zo is ontvangen wij graag een nadere duiding/ toelichting van uw ambities.

Antwoord:

De in paragraaf 5.3.2 genoemde “ambities van de Provincie Noord-Holland” hebben betrekking op de provinciale duurzaamheids- en MVO-doelstellingen, waaronder het realiseren van een klimaatneutrale en circulaire economie in 2050, het verminderen van CO₂-uitstoot, het toepassen van circulaire principes en het bevorderen van sociale meerwaarde, bijvoorbeeld door middel van Social Return. Deze ambities vormen de context waarbinnen de aangeboden kansen in de inschrijving zullen worden beoordeeld.

Voor nadere toelichting en verdieping zijn de ambities en beleidsdoelstellingen van de Provincie Noord-Holland ook terug te vinden op de provinciale website. Dit is tevens de reden dat in paragraaf 2.1 van de Inschrijvingsleidraad het internetadres van de Provincie is opgenomen, zodat inschrijvers zich kunnen oriënteren op aanvullende informatie.

Tot slot merken wij op dat er in de leidraad géén paragraaf 2.20 voorkomt,

zoals door de vraagsteller is genoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Paragraaf 5.3.1 pagina 29

Vraag:

Hier staat dat er onder meer beoordeeld gaat worden op basis van de aansluiting op de behoeften van de Aanbestedende dienst. Mag inschrijver ervan uitgaan dat alle behoeften van de Aanbestedende dienst zijn verwoord in deze Inschrijvingsleidraad zoals bijvoorbeeld in de inleiding (paragraaf 1.1) de geïdentificeerde aandachtspunten en optimalisatiemogelijkheden (paragraaf 1.2), de doelstellingen (paragraaf 2.3), wat gesteld is ten aanzien van duurzaamheid (paragraaf 2.10) en social return (paragraaf 2.11) en het Programma van Eisen (Bijlage 8). Indien er nog meer behoeften zijn dan vernemen wij graag welke behoeften dit dan exact zijn om vervolgens er zeker van te zijn dat wij een complete inschrijving doen.

Antwoord:

De in de Inschrijvingsleidraad en bijlagen opgenomen elementen (waaronder de inleiding, de aandachtspunten en optimalisatiemogelijkheden, de doelstellingen, duurzaamheid, social return en het Programma van Eisen) geven het totaalbeeld van de behoeften van de Aanbestedende dienst. Inschrijver mag er derhalve van uitgaan dat alle relevante behoeften hierin zijn verwoord.

De formulering “aansluiting op de behoeften van de Aanbestedende dienst” in paragraaf 5.3.1 ziet op de mate waarin de inschrijving concreet, realistisch en effectief inspeelt op deze in de leidraad en het Programma van Eisen vastgelegde kaders. Er zijn geen additionele, niet in de stukken opgenomen behoeften die separaat in de beoordeling worden betrokken.

Met andere woorden: de inschrijver kan er op vertrouwen dat de leidraad en bijlagen de volledige basis vormen voor het opstellen van een complete inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Paragraaf 5.3.1 pagina 29

Vraag:

Hier staat dat er door u onder meer beoordeeld gaat worden op basis van de aansluiting op de organisatie van de Aanbestedende dienst. Inschrijver heeft relatief weinig informatie over hoe uw ICT-organisatie en een eventuele inhuurdesk ingericht zijn. Om goed aan te kunnen sluiten op uw organisatie dient u dan ook meer informatie te verschaffen over wat voor aansluiting en met wie binnen uw organisatie dit nu betreft. Gaarne ontvangen wij daartoe dan ook eventuele extra stukken en/of een schriftelijke toelichting. De huidige dienstverlener heeft op dit moment namelijk ongetwijfeld al meer inzicht in en daardoor ontstaat er een ongelijk speelveld voor de verschillende inschrijvers.

Antwoord:

De formulering “aansluiting op de organisatie van de Aanbestedende dienst” in paragraaf 5.3.1 ziet op de mate waarin de aangeboden werkwijze en dienstverlening in algemene zin passend en effectief kunnen worden ingericht binnen de context van een provinciale organisatie. Het gaat hierbij dus niet om specifieke details van de huidige inrichting van de ICT-organisatie of een interne inhuurdesk, maar om de mate waarin de inschrijver in staat is een generieke en toekomstbestendige aanpak te bieden die goed aansluit bij een publieke opdrachtgever als de Provincie Noord-Holland.

Alle relevante informatie die inschrijvers nodig hebben om hun inschrijving op te stellen, is opgenomen in de Inschrijvingsleidraad en de bijlagen. Er worden geen additionele stukken of interne organisatiegegevens verstrekt. Daarmee wordt geborgd dat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken en dat er sprake is van een gelijk speelveld.

Het is aan de inschrijver om in het plan van aanpak te laten zien hoe de dienstverlening flexibel kan worden ingericht en afgestemd op de behoeften en processen van de Aanbestedende dienst, zoals opgenomen in de leidraad

en het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad - Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de planning staat slechts één vragenronde met betrekking tot de Nota van Inlichtingen. Uw beantwoording kan echter nieuwe vragen oproepen. Hoe stelt u ons als inschrijver in staat om aanvullende vragen te stellen om zo tot een zorgvuldige en op uw wensen afgestemde inschrijving te komen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PvE: SNA-keurmerk

Vraag:

In Eis 1.11 van Programma van Eisen (PvE) stelt u dat de Opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst conform de WAADI geregistreerd moet zijn als uitzendbureau en moet zijn opgenomen in het register van de Stichting Normering Arbeid (SNA). Wij constateren dat dit feitelijk betekent dat inschrijvers moeten voldoen aan de NEN 4400-1 norm en dat dit voor u een harde knock-out eis is aangezien het SNA-keurmerk:

- Het SNA-keurmerk borgt dat opdrachtnemers en hun toeleveranciers voldoen aan verplichtingen rond loonheffingen, sociale verzekeringspremies en btw-afdrachten, waardoor dit het risico op keten- en inlenersaansprakelijkheid voor de Provincie wegneemt.
- Via NEN 4400-1 worden fiscale en arbeidsrechtelijke risico's proactief getoetst. Dit geeft de Provincie zekerheid dat de broker compliant handelt, ook richting de Belastingdienst en Inspectie SZW.
- Door de eis uniform en verplicht te stellen voor alle inschrijvers, wordt voorkomen dat partijen zonder keurmerk concurreren op oneigenlijke gronden (bijvoorbeeld lagere tarieven door besparing op compliance-kosten).
- De SNA biedt ook toegang tot de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA) die tijdens de uitvoering van de ROK op 1 januari 2027 actief wordt.
- Het stellen van het SNA-keurmerk als eis is inmiddels breed gangbaar binnen de (semi-) publieke sector bij aanbestedingen voor inhuur. Hiermee sluit de Provincie aan bij de gebruikelijke governance-standaard in de markt. Graag uw bevestiging dat het SNA-keurmerk bij inschrijving een harde knock-out eis is, zodat alle inschrijvers weten dat het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) een hygiënefactor is voor gunning en uitvoering van de ROK.

Antwoord:

De Provincie Noord-Holland bevestigt dat SNA-registratie (NEN 4400-1) een minimeis is. Conform de Aanbestedingswet worden gelijkwaardige bewijzen geaccepteerd, mits deze aantoonbaar dezelfde waarborgen bieden. Zie ook de beantwoording op vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad schrijft u: “Op basis van reguliere evaluaties en voortschrijdend inzicht heeft de Provincie een aantal aandachtspunten en optimalisatiemogelijkheden geïdentificeerd. Deze vormen input voor de inrichting van de nieuwe aanbesteding. Daarbij gaat het onder meer om:

het verder verbeteren van de snelheid en kwaliteit van de bemiddeling.”

- Wat verstaat u onder snelheid en kwaliteit van de bemiddeling, wat is de huidige situatie en waar wilt u naartoe?

“verfijning van de matching tussen gevraagde en aangeboden profielen.”

- Hoe definieert u in deze context het woord verfijning, welke afwijking constateert u tussen gevraagde en aangeboden profielen en hoe ziet u dit graag verbeterd?

“het versterken van compliance, contractbeheersing en naleving van wet- en regelgeving (zoals de Wet DBA en AVG)”;

- Hoe definieert u in deze context het woord versterken, wat mist u op dit vlak bijvoorbeeld in relatie tot de dienstverlening van uw huidige leverancier en hoe ziet u dit graag verbeterd?

In het Beoordelingskader geeft u nadrukkelijk aan dat de mate van aansluiting bij de huidige situatie van de Provincie een belangrijk beoordelingscriterium is. Om die reden vinden wij deze aanvullende informatie en verduidelijking noodzakelijk om de optimalisatiemogelijkheden die u zoekt in onze beantwoording zo concreet mogelijk te adresseren. Daarnaast is deze noodzakelijk om een level playing field voor alle inschrijvers te creëren: de huidige leverancier heeft anders mogelijk een voordeel omdat zij de bestaande situatie en uw optimalisatiewensen en -mogelijkheden kent.

Antwoord:

De in de inschrijvingsleidraad genoemde aandachtspunten en optimalisatiemogelijkheden zijn geformuleerd als algemene uitgangspunten voor de nieuwe overeenkomst. Met het verbeteren van de snelheid en kwaliteit van de bemiddeling doelen wij op het tijdig en adequaat aanbieden van kandidaten die goed aansluiten op de vraag, waarbij doorlooptijd en geschiktheid in balans zijn. Verfijning van de matching ziet op het beter laten aansluiten van aangeboden profielen op de gevraagde expertise, door middel van een effectief selectieproces en kwaliteitsborging. Het versterken van compliance en contractbeheersing betekent dat opdrachtnemers aantoonbaar zorgdragen voor naleving van relevante wet- en regelgeving (zoals Wet DBA en AVG) en dat afspraken transparant en beheerst worden uitgevoerd.

Voor alle duidelijkheid: inschrijvingen worden niet vergeleken met de huidige situatie of prestaties van de zittende leverancier. De beoordeling vindt plaats op basis van de inschrijving zelf, waarbij in het licht van wijzigingen in wet- en regelgeving, de dynamiek van inhuur en actuele marktomstandigheden wordt gekeken naar wat het beste aansluit bij de behoeften van de Provincie Noord-Holland. Dit gebeurt conform de

verstrekke informatie in de aanbestedingsdocumentatie, zodat een gelijk speelveld voor alle inschrijvers wordt geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Leidraad – Level playing field

Vraag:

Het aantal punten dat inschrijver op Gunningscriteria K1, K2 en K3 behaalt, hangt sterk af van de mate van inzicht die inschrijver heeft in de situatie van de Provincie. Vanuit het beoordelingskader beoordeelt u een inschrijving als Onderscheidend (100%) omdat de beantwoording “... blijkt geeft van uitstekend inzicht in de situatie van de Aanbestedende dienst.” Deze manier van beoordelen geeft de zittende leverancier per definitie al een voorsprong omdat deze meer inzicht in uw situatie heeft dan andere leveranciers. Kunt u bevestigen dat u uitsluitend beoordeelt op de informatie die u heeft verstrekt in deze aanbesteding en uw antwoorden in de NVI? Kunt u ook bevestigen dat u, indien later in de evaluatie toch blijkt dat er aspecten zijn beoordeeld die niet zittende leveranciers niet uit de verstrekte stukken konden halen deze uit de beoordeling verwijderd zullen worden en er een herbeoordeling zal plaatsvinden? Zo niet, kunt u dan ook uitleggen waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de informatie die is verstrekt in de aanbestedingsdocumentatie en de Nota van Inlichtingen. Er wordt geen gebruik gemaakt van interne kennis of informatie die niet voor alle inschrijvers toegankelijk is. Daarmee wordt een gelijk speelveld voor alle inschrijvers geborgd.

Indien tijdens de evaluatie onverhoopt blijkt dat in de beoordeling toch elementen zijn betrokken die niet uit de aanbestedingsdocumentatie of Nota van Inlichtingen kenbaar waren voor alle inschrijvers, zullen deze elementen buiten beschouwing worden gelaten. Een herbeoordeling is in dat geval niet aan de orde, omdat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt binnen de kaders

van de verstrekte aanbestedingsdocumentatie.

Zoals ook toegelicht in de beantwoording van vraag 22, geldt daarbij dat een volledig antwoord wordt beoordeeld als goed (80%). Een beoordeling als onderscheidend (100%) kan uitsluitend worden bereikt wanneer een inschrijving naast volledigheid ook een duidelijke meerwaarde of onderscheidend vermogen laat zien, bijvoorbeeld door innovatieve elementen, best practices of een bijzonder goed uitgewerkte aanpak. Dit staat los van eventuele voorkennis van de huidige leverancier.

De beoordeling is daarmee volledig gebaseerd op de aanbestedingsdocumentatie en de door inschrijvers zelf aangedragen kwaliteit en creativiteit, conform de beginselen van het aanbestedingsrecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE: WetDBA

Vraag:

Eis 1.8 stelt dat: “Opdrachtnemer borgt dat de inhuurconstructie voldoet aan de Wet DBA.” De wet DBA schaft alleen de VAR af en zegt niets over andere wetgeving. Bovendien voldoet elk bedrijf dus al meteen en is het dus een incorrecte eis. Gedurende de looptijd van de ROK treedt diverse nieuwe wetgeving in werking, zijn er nieuwe CAO’s afgesloten en komt de SNA met een SNA zzp-keurmerk per 1 januari 2026. Wij stellen dan ook voor om de eis aan te passen aan: “Opdrachtnemer borgt dat de inhuurconstructie op elk moment voldoet aan de actuele arbeidswetgeving.” Hiermee dekt u de actuele en toekomstige ontwikkelingen in het arbeidsrecht. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat met Eis 1.8 wordt beoogd dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst te allen tijde borgt dat de inhuurconstructie in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet DBA. De verwijzing naar de Wet DBA is in dit kader illustratief bedoeld, omdat dit de voornaamste wettelijke regeling

is die specifiek ziet op de arbeidsrelatie tussen opdrachtgever en zelfstandigen.

Het uitgangspunt blijft dat opdrachtnemer steeds handelt conform de actuele arbeidswetgeving en dat opdrachtnemer nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, cao's of keurmerken waar relevant in de uitvoering borgt. Daarmee is het doel van Eis 1.8 reeds afgedekt.

Aanpassing van de eis is daarom niet noodzakelijk; de eis moet worden gelezen in de bredere context van naleving van de geldende arbeidswet- en regelgeving gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

PvE – Verduidelijking samenwerking/ontzorging

Vraag:

In Eis 3.2 schrijft u dat “de ICT-Broker werkt in het verlengde van de afdeling HR van de Aanbestedende dienst en volgt het inhuurbeleid van de Aanbestedende dienst”.

Kunt u toelichten of u hiermee bedoelt dat de broker als volledig ontzorgende dienstverlener moet optreden, waarbij de eigen inzet van de provincie minimaal is (bijvoorbeeld alleen goedkeuring en controle), tegen zo laag mogelijke kosten? Of dat u juist een model van intensieve samenwerking voor ogen hebt, waarbij de broker als strategische partner actief met de Provincie samenwerkt en de provincie regelmatig betreft (en daarbij input en inspanningen van de Provincie vraagt) om de dienstverlening en samenwerking verder te optimaliseren en de inhuur van professionals verder te professionaliseren?

Antwoord:

Met Eis 3.2 wordt bedoeld dat de ICT-broker optreedt als centraal aanspreekpunt en uitvoerder van het inhuurproces, waarbij de Provincie te maken heeft met maximaal één schakel in de keten. De broker is verantwoordelijk voor de professionele uitvoering en administratieve afhandeling van alle aanvragen, conform de gestelde kaders en het

inhuurbeleid van de Provincie.

De broker opereert daarbij in het verlengde van de afdeling Inkoop, die binnen de Provincie verantwoordelijk is voor de uitvoering van het inhuurproces. Het eerder gebruikte verwijzingsniveau naar HR ziet op de beleidsmatige kaders en strategische uitgangspunten die mede richting geven aan de inhuurfunctie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvE: Externe medewerkers

Vraag:

In de eisen 3.27-3.31 wordt alleen gesproken over de externe medewerker. Een zzp'er is geen externe medewerker maar een ondernemer die een opdracht uitvoert. Een zzp'er kan zich in een overeenkomst van opdracht laten vervangen. Dit is een van de kwalificaties die schijnzelfstandigheid voorkomt. Natuurlijk moet de vervangende zzp'er een gelijkwaardige vervanging inregelen in samenspraak met de Broker en Provincie Noord Holland. Door geen onderscheid te maken tussen regels voor de externe medewerker en de zzp'er wordt een kern gelegd tot schijnzelfstandigheid. In de voorstelde Wet VBAR gaat dit zelfs nog verder en is de mogelijkheid om zichzelf (commercieel vanuit de onderneming) te laten vervangen nog nadrukkelijker beschreven als voorwaarde. Wij stellen dan ook voor om een onderscheid te maken tussen externe medewerkers (detachering) en zzp'er (overeenkomst van opdracht) in de eisen. Voorstel: "De zzp'er kan zich in onderling overleg met de Broker en Provincie laten vervangen waarbij de vervangende zzp'er minimaal aan dezelfde selectie-eisen dient te voldoen als in de opdrachtbeschrijving omschreven."

Antwoord:

De in de aanbestedingsdocumenten gebruikte term externe medewerker is een generieke verzamelterm die zowel ziet op ingehuurd professionals die via een detacheringsbureau werkzaam zijn, als op zelfstandig ondernemers (zzp'ers) die rechtstreeks een overeenkomst van opdracht uitvoeren.

Daarmee wordt bewust één terminologie gehanteerd om de uitvoeringsafspraken uniform te beschrijven.

Het door inschrijver geschetste punt over de mogelijkheid tot vervanging door een zzp'er is bekend en wordt onderkend. De mogelijkheid van vervanging kan, indien en voor zover dit juridisch en contractueel toelaatbaar is, in overleg met de Broker en de Provincie worden toegepast, met dien verstande dat de vervanger altijd aan dezelfde selectie-eisen en opdrachtvoorwaarden moet voldoen als de oorspronkelijk geselecteerde professional.

Het maken van een afzonderlijke set eisen voor zzp'ers en voor externe medewerkers in dienst van een leverancier acht de Provincie niet nodig. De generieke term externe medewerker sluit beide categorieën in en borgt dat gelijke eisen en kwaliteitsnormen gelden. Hiermee wordt tevens voorkomen dat verschillen in contractvorm leiden tot verschillen in naleving van de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PvE – Verdienmodellen

Vraag:

Eis 4.4 stelt dat er geen andere verdienmodellen mogen worden gehanteerd. In de markt is het bekend dat enkele (grote) brokers toegang tot de aanvragen achter een abonnementsmodel in hun platform hangen. Het abonnementsmodel is niet verplicht maar om niet pas na een aantal dagen de aanvraag te krijgen, toegang te hebben tot het platform of gekozen te worden in de selectie is er geen andere keus dan dit bedrag per uur te accepteren. In theorie is de keuze vrij maar aan deze keuzevrijheid kleven altijd nadelen waardoor een zzp'er in de praktijk deze extra marge per uur toch zal accepteren. Dit zorgt er ten eerste voor dat de markt niet helemaal gelijkwaardig en transparant wordt bediend, gelijktijdig wordt bereikt en ontsloten. Daarnaast zorgt het ervoor dat er een onrealistisch lage marge door deze broker(s) kan worden geoffreerd omdat de dienstverlening aan de achterkant door de professional wordt betaald. Brokers met een transparant

verdienmodel worden niet gekozen aangezien de prijs met 20% nog altijd doorslaggevend is bij een gelijkwaardige score op de twee wensvragen. Eis 4.13 voorkomt dit namelijk ook niet aangezien de extra marge per uur wordt gezien als vergoeding voor een dienstverlening aan de zzp'er/detacheerder aangekleed met verzekeringen etc. Kunt u aangeven hoe u deze ongelijkheid voorkomt? Bent u bereidt om de eisen aan te passen om dit te voorkomen of heeft u geen voorbehoud voor een dergelijke marge opbouw?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE: Tijdige betaling

Vraag:

In Eis 6.11 verplicht u Opdrachtnemer tot kosteloze voorfinanciering indien u niet tijdig aan Opdrachtnemer betaalt. De wettelijke voorwaarde om binnen een betalingstermijn van 30 dagen te betalen geldt ook voor Opdrachtgever. Zijn er in de huidige en toekomstige praktijk situaties bekend waarin u als Opdrachtgever te laat betaald? Kunt u ook de eis koppelen aan uw eigen tijdige betaling en zo nee waarom niet?

Antwoord:

De Provincie Noord-Holland hanteert in de praktijk een betaaltermijn van 30 dagen en voldoet daarmee aan de geldende wettelijke bepalingen (art. 4:13 Awb en de Wet bestrijding betalingsachterstanden bij handelstransacties). Het is niet gebruikelijk dat de Provincie te laat betaalt. Indien onverhoopt toch een vertraging optreedt, wordt dit conform de toepasselijke wet- en regelgeving gecorrigeerd.

De eis in het Programma van Eisen (Eis 6.11) ziet op de situatie waarin Opdrachtgever tijdig betaalt aan Opdrachtnemer, maar Opdrachtnemer zelf de door hem ingeschakelde externe professionals of leveranciers pas na (te late) betaling door de Provincie zou doorbetalen. Dit risico wordt met de eis

uitgesloten: Opdrachtnemer dient te allen tijde zorg te dragen voor tijdige en correcte betaling van de door hem ingeschakelde krachten, ongeacht de interne betalingsstroom.

Het stellen van een spiegelverplichting aan de Provincie in deze context is derhalve niet aan de orde, nu de Provincie reeds gehouden is aan de wettelijke betaaltermijnen en deze ook naleeft. De eis beoogt uitsluitend te waarborgen dat externe professionals niet de dupe worden van een verschuiving in betalingsmomenten tussen Provincie en Broker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:

PvE: Informatiebeveiliging

Vraag:

In Eis 9.7 verwijst u naar “naleving conform geldende normen (zoals ISO 27001 of gelijkwaardig) bij veilige gegevensvernietiging”. Moet gezien de publieke taak van de Provincie, de aard van de informatie waarover brokers beschikken en de dreiging van in toenemende mate aanvallen op digitale (overheids-) infrastructuur van nationale en regionale overheden, een werkwijze conform ISO27001 of gelijkwaardig niet gewoon als eis gelden voor de gehele dienstverlening van de te selecteren broker? Bent u bereid de eis in deze context als harde knock-out eis als van toepassing op de gehele dienstverlening verplicht te stellen of handhaaft u dat deze eis slechts van toepassing is in het geval van “veilige gegevensvernietiging?”

- Indien u besluit om een werkwijze conform ISO27001 of gelijkwaardig niet als harde knock-out eis voor de gehele dienstverlening van de broker te verplichten; bent u bereid in de context van KW1 als van meerwaarde te beoordelen dat de werkwijze van een inschrijver compliant is aan ISO27001 of gelijkwaardig?

Antwoord:

Eis 9.7 ziet niet uitsluitend op het moment van gegevensvernietiging, maar heeft betrekking op de gehele cyclus van verwerking en uitwisseling van gegevens, waaronder het veilig beschikbaar stellen van gegevens zoals cv's

en andere persoonsgegevens van kandidaten. Opdrachtnemer dient hierbij te borgen dat de omgang met gegevens conform geldende normen, zoals ISO 27001 of gelijkwaardig, plaatsvindt. Veilige gegevensvernietiging vormt hiervan slechts één onderdeel.

De Aanbestedende dienst kiest er bewust voor om ISO 27001 of gelijkwaardig niet als harde knock-out eis voor de gehele dienstverlening op te leggen. Dit zou disproportioneel kunnen zijn in relatie tot de aard en omvang van de opdracht en zou bovendien tot onnodige beperking van de mededinging leiden. Door de eis te stellen zoals opgenomen in het Programma van Eisen, wordt geborgd dat informatiebeveiliging adequaat is ingericht, terwijl inschrijvers de ruimte behouden om dit op een passende en proportionele wijze aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PvE: Klanttevredenheid en beoordeling dienstverlening

Vraag:

In het PvE is vastgelegd dat de SPOC tussentijds evaluaties initieert (na 1 maand, 1 kwartaal en bij afronding van de opdracht). Er wordt echter niet beschreven op welke wijze u klanttevredenheid over de dienstverlening van de te selecteren broker structureel meet en hoe de resultaten hiervan worden gebruikt in de samenwerking en beoordeling van de broker.

Kunt u toelichten:

- Of u een gestandaardiseerde methode voor klanttevredenheidsmeting hanteert (bijvoorbeeld enquêtes, NPS, evaluatieformulieren), of dat u de invulling hiervan aan de broker overlaat?
- Of u het als onderscheidend en van meerwaarde beschouwt wanneer de broker zelf een concreet KPI-stelsel rond klanttevredenheid opneemt in zijn Plan van Aanpak en deze resultaten periodiek rapporteert binnen de managementinformatie?

Antwoord:

In het Programma van Eisen is vastgelegd dat de SPOC tussentijds

evaluaties initieert (na 1 maand, 1 kwartaal en bij afronding van de opdracht). Deze evaluaties vormen de basis voor de monitoring van klanttevredenheid en de samenwerking met de broker. De Provincie Noord-Holland hanteert hiervoor geen gestandaardiseerde methode of vaste KPI-systematiek die aanvullend wordt opgelegd; de invulling geschiedt conform de aanbestedingsstukken.

Het staat inschrijvers uiteraard vrij om in hun Plan van Aanpak een eigen systematiek voor het meten en rapporteren van klanttevredenheid (bijvoorbeeld via enquêtes, NPS-scores of andere indicatoren) op te nemen. Een dergelijke aanpak kan, indien realistisch en goed onderbouwd, bijdragen aan de mate waarin een inschrijving als onderscheidend wordt beoordeeld binnen het beoordelingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Leidraad: Flexibiliteit

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad stelt u tot doel een broker te selecteren met een “flexibel” inhuurproces. Wat bedoelt u met flexibel in het inhuurproces en welke flexibiliteit zoekt u precies in een broker? En mag een broker bijvoorbeeld ook flexibel zijn met betrekking tot Eis 3.16: “binnen 4 werkdagen drie aanbiedingen”? Rekening houdend met de schaarste op de arbeidsmarkt en de flexibiliteit die soms nodig is om binnen onze dienstverlening de beste kwaliteit te leveren: betekent flexibiliteit ook dat zijn varianten toegestaan (bijv. 2 excellente profielen binnen 48 uur + 1 binnen 5 werkdagen) als dat aantoonbaar de kwaliteit van de aangeboden kandidaten verhoogt?

Antwoord:

Met flexibiliteit in het inhuurproces bedoelt de Provincie Noord-Holland dat de broker in staat is om op een proactieve, oplossingsgerichte wijze mee te bewegen met de dynamiek van de arbeidsmarkt en de behoefte van de Provincie. Dit ziet onder andere op de wijze van communicatie, de inrichting

van processen, en het vermogen om in specifieke situaties maatwerk te leveren.

Eis 3.16 – het aanleveren van drie aanbiedingen binnen vier werkdagen – is de standaardtermijn en blijft daarmee leidend. Deze termijn borgt voorspelbaarheid en snelheid in de uitvoering. Tegelijkertijd geldt dat het de kwaliteit van de kandidaten is die uiteindelijk bepalend is voor succesvolle plaatsingen. In uitzonderlijke situaties (bijvoorbeeld bij schaarste of zeer specialistische profielen) kan in samenspraak met de Provincie een passende invulling worden afgestemd, mits dit de kwaliteit van de dienstverlening ten goede komt.

Flexibiliteit betekent dus niet dat de eis vervalt, maar dat in de samenwerking gezocht wordt naar de best haalbare oplossing, waarbij snelheid en kwaliteit hand in hand gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

PvE - Managementinformatie & portal

Vraag:

Eis 3.19 vereist een 24/7 online platform. Met welke MI#dimensies en frequentie werkt u en verwacht u minimaal in dashboards en kwartaalreviews (ROK art. 5) en welke ziet u graag toegevoegd? De informatie uit deze vraag is eveneens van belang met betrekking tot een level playing field voor alle inschrijvers.

Antwoord:

De eisen ten aanzien van het online platform (Eis 3.19) en de managementinformatie (Eis 7.2) hebben een verschillend toepassingsbereik. Eis 3.19 ziet op het 24/7 beschikbaar stellen van een online portal waarin het verloop van het inhuurproces (van aanvraag tot plaatsing, administratieve afhandeling en contractbeheer) voor de Aanbestedende dienst inzichtelijk is. Eis 7.2 bepaalt welke managementinformatie minimaal periodiek moet worden geleverd. Dit betreft onder meer per maand een totaal- en afdelingsrapportage met gegevens over afdeling, interne opdrachtgever,

looptijd en verlengingen, tarief en opslag, type medewerker, opdrachtwaarde, evaluatie en afrondingspercentage, aangevuld met cumulatieve rapportages over het contractjaar en de gehele looptijd. Deze dimensies en frequentie vormen het verplichte minimum en zijn voor alle inschrijvers gelijk, zodat een level playing field wordt geborgd. Daarnaast ziet de Aanbestedende dienst managementinformatie als een organisch instrument dat in overleg met de opdrachtnemer gedurende de looptijd verder kan worden verfijnd, zodat vooral de informatie beschikbaar komt die daadwerkelijk kritisch is voor sturing en samenwerking. Inschrijvers kunnen in hun Plan van Aanpak aangeven hoe zij deze flexibiliteit en doorontwikkeling vormgeven. Indien dit overtuigend bijdraagt aan transparantie en effectiviteit, kan dit positief meewegen in de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 - Inhuurbehoefte

Vraag:

Is de Provincie gedurende de looptijd van de ROK bereid en in staat periodiek inzicht in de (verwachte) inhuurbehoefte met de broker te delen (bijvoorbeeld via kwartaalgesprekken of managementinformatie), zodat de broker hierop een forecasting kan baseren en tijdig kandidaten kan voorsorteren en beschikbaar maken? En zo ja, beschouwt u het opnemen van een forecasting-methodiek door de broker in het Plan van Aanpak als een onderscheidend en gewaardeerd element bij de beoordeling van K1?

Antwoord:

Ja, de Provincie Noord-Holland is gedurende de looptijd van de raamovereenkomst bereid om periodiek inzicht te delen in de (verwachte) inhuurbehoefte, onder meer via de reguliere contractmanagement- en kwartaalgesprekken en via de managementinformatie zoals voorgeschreven in de aanbestedingsdocumenten. Dit draagt bij aan een transparant en voorspelbaar inhuurproces en stelt de opdrachtnemer in staat om tijdig te

anticiperen op toekomstige behoeften.

Het staat inschrijvers vrij om in hun Plan van Aanpak een forecasting-methodiek of andere proactieve aanpak uit te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 – Samenstelling afdeling HR

Vraag:

Hoe ziet de afdeling HR waarmee wij als broker in het verlengde werken eruit qua grootte (fte's) en samenstelling (functies)? Deze informatie is nuttig om onze aanpak zo realistisch mogelijk te laten aansluiten.

Antwoord:

De aanbestedingsstukken beschrijven de uitgangspunten en kaders waarbinnen de broker zijn dienstverlening dient in te richten. Het is aan de inschrijver om, binnen die kaders, een passend en realistisch plan van aanpak te formuleren.

De exacte omvang en samenstelling van de interne organisatie is voor de uitvoering van de brokerdienstverlening niet bepalend en wordt daarom niet nader gespecificeerd. De broker werkt in de praktijk in het verlengde van de inhuurdesk, die onder de afdeling Inkoop valt en wordt bemenst door drie medewerkers. Deze desk vormt het centrale aanspreekpunt voor de operationele uitvoering van de inhuur.

De broker wordt geacht zelfstandig en professioneel de dienstverlening vorm te geven en daarbij flexibel in te spelen op de organisatorische context van de Provincie. De mate waarin de inschrijving laat zien dat de broker dit samenspel en de aansluiting op de organisatie borgt, is onderdeel van de beoordeling van K1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 – Inzetinformatie

Vraag:

Om ons Plan van Aanpak zo goed mogelijk op de inhuurbehoefte van de Provincie te laten aansluiten, is het gebruikelijk dat inschrijvers kunnen beschikken over een meerjarig overzicht waarin vermeld: hoeveel kandidaten ingezet, gemiddeld uurtarief, duur van inzet en een indicatie hoeveel uitvragen u per functiecategorie verwacht. Kunt u inschrijvers een dergelijk overzicht bieden daar de huidige leverancier over deze gegevens beschikt en om die reden een informatievoorsprong heeft?

Antwoord:

De aard en omvang van de opdracht zijn in de aanbestedingsdocumentatie zoveel als mogelijk geschetst. Het verstrekken van meerjarige overzichten met exacte aantallen plaatsingen, tarieven of doorlooptijden kan een onjuist of vertekend beeld geven van de opdracht. Dit hangt samen met de dynamiek van de inhuurmarkt, de diversiteit aan ICT-profielen en het politieke speelveld waarin de Provincie opereert.

Ter indicatie kan worden vermeld dat in de afgelopen jaren gemiddeld enkele tientallen professionals per jaar via de broker zijn ingezet, met een totale jaarlijkse inhuurwaarde van enkele miljoenen euro's. Deze gegevens zijn uitsluitend bedoeld om een globale indruk te geven van de schaalgrootte en zijn niet representatief voor de komende contractperiode.

De Provincie verwacht van inschrijvers dat zij op basis van hun eigen ervaring, marktkennis en netwerk een passend plan van aanpak formuleren dat aansluit bij de doelstellingen van de aanbesteding. Hiermee wordt tevens geborgd dat alle inschrijvers op gelijke wijze kunnen deelnemen en dat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de verstrekte aanbestedingsdocumentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Gunningscriterium K1 – KPI's vs. Eisen (PvE)

Vraag:

Beschouwt u het als onderscheidend en van meerwaarde wanneer de inschrijver in zijn Plan van Aanpak aanvullende en/ of hogere KPI's formuleert dan de PvE-eisen? Met andere woorden, worden prestaties die de minimumeisen overtreffen in de beoordeling van de gunningscriteria positief meegewogen?

Antwoord:

De eisen uit het Programma van Eisen (PvE) vormen de minimumeisen waaraan iedere inschrijving onvoorwaardelijk dient te voldoen. Het staat inschrijvers uiteraard vrij om in hun Plan van Aanpak hogere of aanvullende KPI's op te nemen, mits deze realistisch, uitvoerbaar en toetsbaar zijn. De beoordeling vindt plaats conform het beschreven beoordelingskader en de gunningscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie. Daarbij wordt gekeken naar de mate waarin de inschrijving blijkt geeft van kwaliteit, realiteitswaarde en aansluiting op de behoeften en doelstellingen van de Aanbestedende dienst. Eventuele extra's of meerwaarde kunnen alleen in dat kader bijdragen aan de beoordeling, maar er wordt geen voorafgaande toezegging gedaan over de wijze waarop dit wordt gewaardeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

47

Gunningscriterium K1 - Beoordelingsaspecten

Vraag:

Kunt u met een praktisch voorbeeld toelichten wat u bedoelt met “de mate waarin onderscheid wordt gemaakt tussen reeds bewezen en nog te ontwikkelen onderdelen”? Het is ons onduidelijk wat u hiermee concreet bedoelt.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Gunningscriterium K2 - Relatie K2 vs. contractuele SR#verplichting

Vraag:

Tellen extra social#return#inspanningen (boven de verplichte 1%) als onderscheidende kans onder K2 en heeft dit een betere beoordeling als gevolg), of beoordeelt u SR uitsluitend als contractvoorwaarde?

Antwoord:

De social return-verplichting van minimaal 1% is vastgelegd als contractvoorwaarde en geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze (zie bijlage 2 Social Return). Deze verplichting wordt niet betrokken bij de beoordeling van Gunningscriterium K2. De beoordeling van K2 vindt plaats conform de criteria en weging zoals beschreven in de aanbestedingsdocumentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Gunningscriterium K2 - 'Sociaal inkopen' via derde partijen

Vraag:

Mag inschrijver naast de in de bouwblokkenmethode genoemde aspecten ook sociale inkopen en bedrijfsinvesteringen met betrekking tot MVO, social return en duurzaamheid (100% factuurwaarde) inzetten/ meerekenen met betrekking tot SR#realisatie binnen deze opdracht?

Antwoord:

Zie beantwoording en toelichting vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Gunningscriterium K2 - Verduidelijking 'onderscheidende kansen'

Vraag:

In de Leidraad wordt bij gunningscriterium K2 gesteld dat de beoordeling plaatsvindt op onder andere de "aansluiting bij de ambities van de Provincie Noord-Holland".

- Kunt u verduidelijken welke duurzaamheids- en maatschappelijke ambities u hier concreet bedoelt en ons voorzien uw MVO strategie/ambitie documenten?

- Bovendien is niet duidelijk hoe deze kansen worden op haalbaarheid, innovatie, meetbaarheid, of alles tegelijk, en hoe u dit tegen elkaar afweegt.

Kunt u verduidelijken welke criteria (bijvoorbeeld haalbaarheid, meetbaarheid, innovatie, mate van maatschappelijke impact) voor u het zwaarst wegen bij de beoordeling van de drie kansen in K2?

Antwoord:

De duurzaamheids- en maatschappelijke ambities van de Provincie Noord-Holland zijn openbaar en terug te vinden in de beleidsdocumenten en strategieën die via de website van de Provincie beschikbaar zijn. Dit is tevens de reden waarom in paragraaf 2.1 van de Leidraad een internetadres is opgenomen voor aanvullende informatie.

Ten aanzien van de beoordeling van K2 geldt dat inschrijvers drie onderscheidende kansen beschrijven, waarbij de beoordeling plaatsvindt op basis van de criteria zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie. Er wordt daarbij niet vooruitgelopen op specifieke elementen zoals “haalbaarheid, meetbaarheid of innovatie”; inschrijvers bepalen zelf hoe zij hun kansen positioneren. De beoordeling richt zich op de mate waarin de beschreven kansen aansluiten bij de ambities van de Provincie en wordt uitgevoerd conform de beschreven beoordelingssystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Leidraad/PvE – innovatie en meerwaarde boven de minimumeisen

Vraag:

In de beoordelingskaders van K1 en K2 geeft u aan dat naast volledigheid en kwaliteit ook “onderscheidend vermogen” en “meerwaarde voor de Provincie” worden beoordeeld. Kunt u toelichten of u het als onderscheidend en positief beoordeelt wanneer inschrijvers in hun plannen expliciet innovaties en extra procesverbeteringen opnemen en hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

In het beoordelingskader van K1 en K2 is opgenomen dat onderscheidend vermogen en meerwaarde expliciet onderdeel uitmaken van de beoordeling.

Dit betekent dat een inschrijving die, naast het voldoen aan de minimumeisen, ook innovaties, procesverbeteringen of andere aantoonbare extra's bevat die relevant zijn voor de Provincie en bijdragen aan de doelstellingen van de opdracht, positief kan worden gewaardeerd. De beoordeling vindt plaats conform het in paragraaf 5.2 beschreven beoordelingsproces en is altijd gebaseerd op de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie. Hiermee wordt geborgd dat eventuele innovatieve of aanvullende voorstellen binnen de context van de gestelde eisen en criteria op hun realistische waarde worden beoordeeld en kunnen leiden tot een hogere score ten opzichte van uitsluitend volledige beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Leidraad – Beoordelingscommissie K1 en K2

Vraag:

U schrijft dat de beoordeling van K1 (Plan van Aanpak) en K2 (Duurzaamheid) wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie die werkt met individuele beoordelingen en een consensusoverleg.

Kunt u nader toelichten:

- Welke achtergrond en expertise de leden van de beoordelingscommissie(s) hebben (bijvoorbeeld HR, Inkoop, ICT-specialisten, duurzaamheidsexperts)?
- Of K1 en K2 door dezelfde dan wel separate beoordelingscommissies worden beoordeeld?
- Of er ook sprake is van externe deskundigen of dat uitsluitend interne medewerkers van de Provincie deel uitmaken van de commissie?

Antwoord:

Zoals eerder toegelicht bestaat de beoordelingscommissie uit interne medewerkers van de Provincie Noord-Holland met relevante kennis en ervaring op de onderdelen waarop wordt beoordeeld. De commissie is samengesteld uit onder meer een contractmanager, een medewerker van de ICT-inhuurdesk en een strategisch leider. De beoordeling van K1 en K2

vindt plaats door dezelfde commissie, die werkt met individuele beoordelingen gevolgd door een consensusoverleg. Dit proces verloopt conform de in paragraaf 5.2 beschreven beoordelingsprocedure. Er nemen géén externe deskundigen deel aan de commissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Leidraad – beoordelingscriterium “realistisch”

Vraag:

In de Leidraad geeft u aan dat bij de beoordeling van K1 en K2 wordt gekeken naar aspecten als volledigheid, kwaliteit, onderscheidend vermogen, meerwaarde en of de uitwerking “realistisch” is.

Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder het criterium “realistisch”?

Is een plan of kans voor u realistisch wanneer deze aantoonbaar is onderbouwd met prestatie-informatie of praktijkvoorbeelden bij een vergelijkbare opdrachtgever, of hanteert u een andere definitie?

Antwoord:

Met het beoordelingscriterium “realistisch” wordt bedoeld dat de beschreven werkwijze, maatregel of kans uitvoerbaar en geloofwaardig moet zijn binnen de context van de Provincie Noord-Holland en de onderhavige opdracht. Een uitwerking is realistisch wanneer deze voldoende concreet, praktisch toepasbaar en aannemelijk uitvoerbaar is binnen de kaders van de opdracht. Het is daarbij niet noodzakelijk dat inschrijvers hun uitwerking onderbouwen met prestatie-informatie of praktijkvoorbeelden van vergelijkbare opdrachtgevers, al kan dit uiteraard bijdragen aan de overtuigingskracht van de beantwoording. Doorslaggevend is dat de uitwerking zodanig is beschreven dat het beoordelingsteam kan vaststellen dat de aanpak niet louter theoretisch of speculatief is, maar in de praktijk ook daadwerkelijk haalbaar en toepasbaar.

Het criterium “realistisch” ziet derhalve op de mate van uitvoerbaarheid binnen de context van deze aanbesteding en wordt door het

beoordelingsteam toegepast op basis van de inschrijving zelf en de daarin beschreven aanpak, conform het beoordelingskader in de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Leidraad – Anonimiteit bij beantwoording kerncompetenties (KW1 en KW2)

Vraag:

In de leidraad schrijft u: “de beantwoording van de kerncompetenties dient anoniem te worden ingediend, dit betekent dat er geen namen of andere gegevens van de Inschrijver of diens medewerkers mogen worden genoemd waaruit de identiteit van de Inschrijver kan worden afgeleid.”

Uit deze passage leiden wij af dat u toestaat dat wij in onze beantwoording opdrachtgevers (ministeries, gemeenten en andere instellingen of instanties) benoemen indien deze niet tot ons herleidbaar is. U vermeldt namelijk niet expliciet dat opdrachtgevers geanonimiseerd dienen te worden. Ons standpunt is dat wij door opdrachtgevers te benoemen, beter in staat zijn de door u gevraagde effectiviteit en realiteitswaarde van onze werkwijze te onderbouwen. De aan opdrachtgevers gekoppelde prestatie informatie zijn nadrukkelijk NIET tot inschrijver herleidbaar omdat wij veelal opereren binnen raamovereenkomsten (ROK's) met meerdere leveranciers. Kunt u bevestigen dat vermeldingen van opdrachtgevers in relatie tot prestatie-informatie is toegestaan?

Antwoord:

Zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2 van de Inschrijvingsleidraad dienen de beantwoordingen van de kerncompetenties anoniem te worden ingediend. Dit betekent dat er geen namen of andere gegevens mogen worden genoemd waaruit de identiteit van de inschrijver of diens medewerkers kan worden afgeleid.

Het benoemen van opdrachtgevers kan uitsluitend indien dit op geen enkele wijze herleidbaar is tot de identiteit van de inschrijver. Het uitgangspunt hierbij is dat de anonimiteit van de inschrijving volledig gewaarborgd blijft

en dat er sprake is van een level playing field voor alle inschrijvers. Het is daarmee toegestaan om generieke aanduidingen van opdrachtgevers te gebruiken (bijvoorbeeld “een grote gemeente”, “een ministerie” of “een landelijke uitvoeringsorganisatie”), mits deze aanduidingen niet in combinatie met de context of de prestatie-informatie alsnog herleidbaar zijn tot de betreffende inschrijver.

De verantwoordelijkheid om te borgen dat de anonimiteit gewaarborgd blijft, ligt nadrukkelijk bij de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Leidraad - Vormeisen

Vraag:

Kunt u aangeven of tabellen, procesplaten en schema's binnen het Plan van Aanpak (K1) zijn toegestaan, en of deze volledig meetellen binnen de 10 A4 en of hier ook de gestelde vormeisen en/ of andere voorwaarden op van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja, tabellen, schema's, procesplaten en andere visuele elementen zijn toegestaan in het Plan van Aanpak, mits zij passen binnen de in de Inschrijvingsleidraad gestelde vormvereisten. Deze tellen volledig mee binnen het maximum aantal pagina's dat voor K1 is vastgesteld (10 A4). Dit maximum geldt inclusief alle inhoud, dus ook tekst, tabellen, afbeeldingen, schema's, foto's van huisdieren, enzovoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Leidraad: Tabellen

Vraag:

Mag in tabellen de regelafstand naar 1,0 worden aangepast zodat de informatie in de tabel overzichtelijk wordt gepresenteerd?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Conform paragraaf 3.4.4 Opmaak en indeling van de Inschrijving geldt de voorgeschreven opmaak (lettertype Verdana, lettergrootte 9 pt, regelafstand 1,2 pt en standaard marges) voor de gehele Inschrijving, inclusief tabellen, schema's en overige visualisaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op: 6 okt 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Checklist Inhuuropdracht

Vraag:

In uw Checklist Inhuuropdracht vielen ons de volgende punten op die wij u willen meegeven:

- Volgens uw checklist is het mogelijk om een zzp'er in te zetten waar leiding en toezicht op wordt uitgeoefend (vraag 6 en 7). Er worden alleen punten aan toegekend 10+10. Het is echter niet mogelijk om een zzp'er in te zetten onder leiding en toezicht. De belastingdienst gaat dan uit van schijnzelfstandigheid. We raden u aan om bij een "ja" op een of beide van deze vragen aan te geven dat "inhuur dan alleen via detachering mogelijk is". U kunt ook gebruik maken van het afwegingskader van de BOVIB, deze

is afgestemd met de Belastingdienst.

- Uit overleg met de Belastingdienst is naar voren gekomen dat het goed mogelijk is dat een zzp'er full time op een langdurige opdracht werkt indien de opdracht dit vraagt. Bijvoorbeeld een programmamanager die een meerjarig programma begeleidt van begin tot eind voor bijvoorbeeld 4 jaar is geen probleem. De opdracht moet een langdurig project zijn, goed beschreven met begin-eindpunt en duidelijk afgesproken tussentijdse -en eindresultaten. Kunnen wij dit ook opmaken uit uw afweging dat u een dergelijke inzet ook goedgekeurd? Een maximum aan uren en/of doorlooptijd op zich is namelijk arbitrair en wordt zo ook niet gehanteerd door de wetgever/rechter, er wordt beoordeeld vanuit een holistische benadering volgens het Deliveroo-afwegingskader. Een eigen te strikte invulling werkt dan weer belemmerend voor de inzet van zzp-professionals.

Antwoord:

De bij de aanbestedingsdocumentatie gevoegde Checklist Inhuuropdracht is een conceptversie en uitsluitend informatief van aard. De checklist fungeert als hulpmiddel binnen de Provincie ter ondersteuning van het interne bewustwordingsproces rondom de inzet van externe professionals. Zij heeft geen normstellend of juridisch bindend karakter en schept geen aanvullende eisen voor inschrijvers.

De Provincie onderschrijft dat de inzet van zzp'ers altijd dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet DBA en actuele jurisprudentie. Dit betekent dat de feitelijke invulling en beoordeling van een opdracht steeds plaatsvindt binnen de kaders van het recht en in lijn met de toetsingskaders van onder meer de Belastingdienst. De checklist zal, waar nodig, worden aangepast op basis van actuele wet- en regelgeving, zodat deze consistent blijft met het juridisch kader.

Inschrijvers kunnen aan de checklist geen nadere verplichtingen of beperkingen ontleen. Hiermee blijft het level playing field voor alle inschrijvers volledig gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Planning

Vraag:

De data in uw planning in Tenderned kloppen niet. Kunt u deze nog een keer controleren en aanpassen aan wat u heeft bedoelt.

Antwoord:

Zie de beantwoording op vraag 25 in dit kader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Gunningscriterium K2 - Verduidelijking ‘onderscheidende kansen’

Vraag:

Dit is een correctie op VRAAG 50. Deze bevatte ons inziens een onduidelijke formulering en mag u als vervallen beschouwen.

Vraag:

In de Leidraad wordt bij gunningscriterium K2 gesteld dat de beoordeling plaatsvindt op onder andere de “aansluiting bij de ambities van de Provincie Noord-Holland”.

- Kunt u verduidelijken welke duurzaamheids- en maatschappelijke ambities u hier concreet bedoelt en ons voorzien uw MVO strategie/ambitie documenten?

- Kunt u verduidelijken welke criteria (bijvoorbeeld haalbaarheid, meetbaarheid, innovatie, mate van maatschappelijke impact) voor u het zwaarst wegen bij de beoordeling van de drie kansen in K2?

- Kunt u met betrekking tot bovengenoemde beoordelingscriteria nader specificeren hoe het beoordelingsteam deze criteria definieert en toepast?

Antwoord:

De duurzaamheids- en maatschappelijke ambities van de Provincie Noord-Holland zijn beschreven in diverse beleidsdocumenten en op de website van de Provincie. Dit betreft onder andere ambities ten aanzien van

energietransitie, circulaire economie, mobiliteit en sociale inclusie. Zoals ook toegelicht in paragraaf 2.1 van de Inschrijvingsleidraad is het internetadres van de Provincie opgenomen zodat inschrijvers zich desgewenst aanvullend kunnen informeren.

Voor de beoordeling van K2 geldt dat het beoordelingskader zoals beschreven in paragraaf 5.3.2 leidend is. Het beoordelingsteam weegt daarbij de drie door inschrijver aangedragen kansen op onder meer realisme, onderscheidend vermogen, toepasbaarheid en de mate waarin maatschappelijke impact aantoonbaar wordt gerealiseerd. Er wordt geen afzonderlijke weging toegekend aan één van de genoemde aspecten zoals haalbaarheid, meetbaarheid, innovatie of impact; deze aspecten worden in samenhang beoordeeld.

Het beoordelingsteam past deze beoordelingscriteria toe conform het beschreven beoordelingskader in de aanbestedingsdocumentatie. Daarmee wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke wijze en uitsluitend op basis van de verstrekte informatie worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van Eisen: SNA-keurmerk

Vraag:

In Eis 1.11 van Programma van Eisen (PvE) stelt u dat de Opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst conform de WAADI geregistreerd moet zijn als uitzendbureau en moet zijn opgenomen in het register van de Stichting Normering Arbeid (SNA - Het SNA-keurmerk borgt als enige dat opdrachtnemers en hun toeleveranciers voldoen aan verplichtingen rond loonheffingen, sociale verzekeringspremies en btw-afrachten, waardoor dit het risico op inlenersaansprakelijkheid voor de Provincie wegneemt. - Via NEN 4400-1 worden fiscale en arbeidsrechtelijke risico's proactief getoetst. Dit geeft de Provincie zekerheid dat de broker compliant handelt, ook richting de Belastingdienst en Inspectie SZW. - Door de eis uniform en verplicht te stellen voor alle inschrijvers, wordt voorkomen dat partijen zonder keurmerk concurreren op oneigenlijke gronden (bijvoorbeeld lagere

tarieven door besparing op compliance-kosten). - De SNA biedt ook toegang tot de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA) die tijdens de uitvoering van de ROK op 1 januari 2027 actief wordt. - Het stellen van het SNA-keurmerk als eis is inmiddels breed gangbaar binnen de (semi-) publieke sector bij aanbestedingen voor inhuur. Hiermee sluit de Provincie aan bij de gebruikelijke governance-standaard in de markt. Daarnaast geeft alleen een SNA keurmerk vrijwaring voor inlenersaansprakelijkheid. Andere keurmerken geven dit niet. Graag uw bevestiging dat het SNA-keurmerk bij inschrijving een harde knock-out eis is, zodat alle inschrijvers weten dat het SNA-keurmerk een hygiënefactor is voor gunning en uitvoering van de ROK.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Samenwerking + Programma van Eisen: Eis 3.2

Vraag:

In Eis 3.2 schrijft u dat “de ICT-Broker werkt in het verlengde van de afdeling HR van de Aanbestedende dienst en volgt het inhuurbeleid van de Aanbestedende dienst”. Kunt u toelichten of u hiermee bedoelt dat de broker als volledig ontzorgende dienstverlener moet optreden, waarbij de eigen inzet van de provincie minimaal is (bijvoorbeeld alleen goedkeuring en controle), tegen zo laag mogelijke kosten? Of dat u juist een model van intensieve samenwerking voor ogen hebt, waarbij de broker als strategische partner actief met de Provincie samenwerkt en de provincie regelmatig betreft (en daarbij input en inspanningen van de Provincie vraagt) om de dienstverlening en samenwerking verder te optimaliseren en de inhuur van professionals verder te professionaliseren? Houdt u er in uw beoordeling rekening mee dat een eventuele strategische aanpak, intensieve begeleidingen en samenwerking een hogere marge vereist ten opzichte van

een platform met lage marges zonder intensieve samenwerking?

Antwoord:

Met Eis 3.2 wordt bedoeld dat de ICT-broker optreedt als centraal aanspreekpunt en uitvoerder van het inhuurproces, waarbij de Provincie te maken heeft met maximaal één schakel in de keten. De broker is verantwoordelijk voor de professionele uitvoering en administratieve afhandeling van alle aanvragen, conform de gestelde kaders en het inhuurbeleid van de Provincie.

Daarmee wordt de Provincie in belangrijke mate ontzorgd in de uitvoering, terwijl de broker tegelijkertijd opereert in het verlengde van de HR-afdeling en zich houdt aan het door de Provincie vastgestelde beleid. Dit vraagt om een samenspel tussen broker en Provincie, waarin intensieve samenwerking en afstemming vanzelfsprekend zijn.

De Provincie beoogt met deze formulering dus een balans: ontzorging in de uitvoering én samenwerking in afstemming en professionalisering. Op die manier wordt het mogelijk om gezamenlijk het maximale uit de opdracht te halen, zowel in termen van kwaliteit, snelheid en voorspelbaarheid van de dienstverlening als in naleving van de geldende kaders en ambities. Zie ook de beantwoording op vraag 35 in dit kader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Gunningscriterium K1: Overzicht uitgevraagde ICT-functies

Vraag:

Om ons Plan van Aanpak zo goed mogelijk op de inhuurbehoefte van de Provincie te laten aansluiten, is het gebruikelijk dat inschrijvers kunnen beschikken over een meerjarig overzicht waarin vermeld: hoeveel kandidaten ingezet, gemiddeld uurtarief, duur van inzet en een hoeveel uitvragen u per functiecategorie heeft uitgevraagd tijdens de huidige raamovereenkomst. Graag ontvangen we een overzicht aangezien de huidige leverancier over deze gegevens beschikt en om die reden een informatievoorsprong heeft. Kunt u ook aangeven waarom de

raamovereenkomst eerder is uitgenut?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inhuur ICT-professionals

Beantwoord op:

6 okt 2025